

تفسير النتائج البحثية

د. نورة المالكي
رئيسة قسم الجودة والتطوير بعمادة التعلم الإلكتروني والتعليم عن بعد

نسب المصنف - غير تجاري 4.0 دولي



موضوعات الدورة

1. مرحلة ما قبل تحليل وتفسير النتائج

2. تحليل النتائج

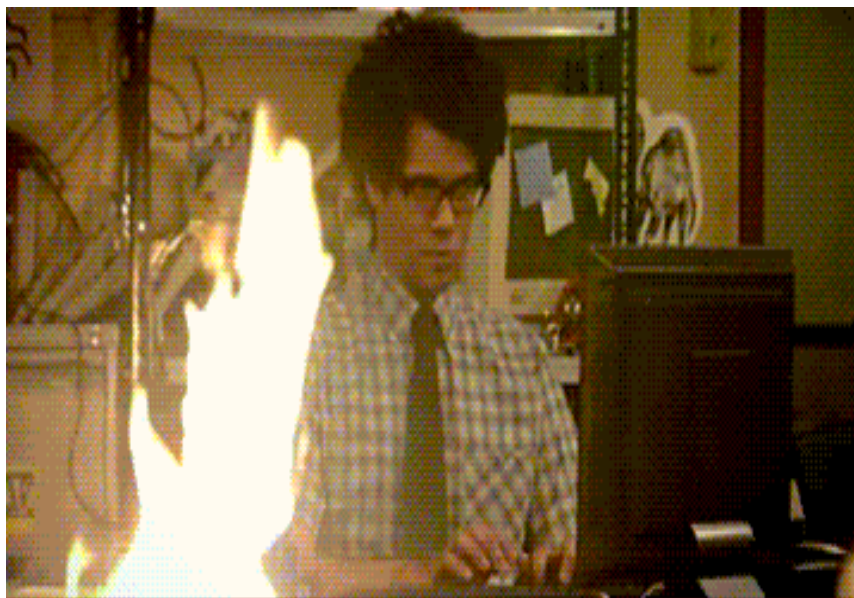
3. تفسير النتائج البحثية

عرفني عن نفسك

1. الإسم/الكلية /القسم
2. هل التحقت ببرامج دراسات عليا مسبقا ؟ (دبلوم، ماجستير)
3. هل مارست البحث العلمي مسبقا؟



التعديلات



مرحلة الكتابة



النسخة الأولى من الخطة



المنافسة

التفسير Interpretation
البحث عن معنى للنتائج المستخلصة

التحليل Analysis
تلخيص وتقديم النتائج

مرحلة ما قبل تحليل وتفسير النتائج

- عملية تحليل وتفسير النتائج ليست منفصلة عن ما قبلها

- 1- راجعي أسئلتك، وفرضياتك البحثية
- 2- أعيدي مراجعة الأدبيات السابقة خاصة نتائجها وطريقة عرضها
- 3- تأكدي من موثوقية نتائجك خلال مراحل التجربة المختلفة

مرحلة ما قبل تحليل وتفسير النتائج

- ضعي خطة واضحة لعملية تحليل وتفسير النتائج البحثية تتضمن التالي:

1. أهدافك

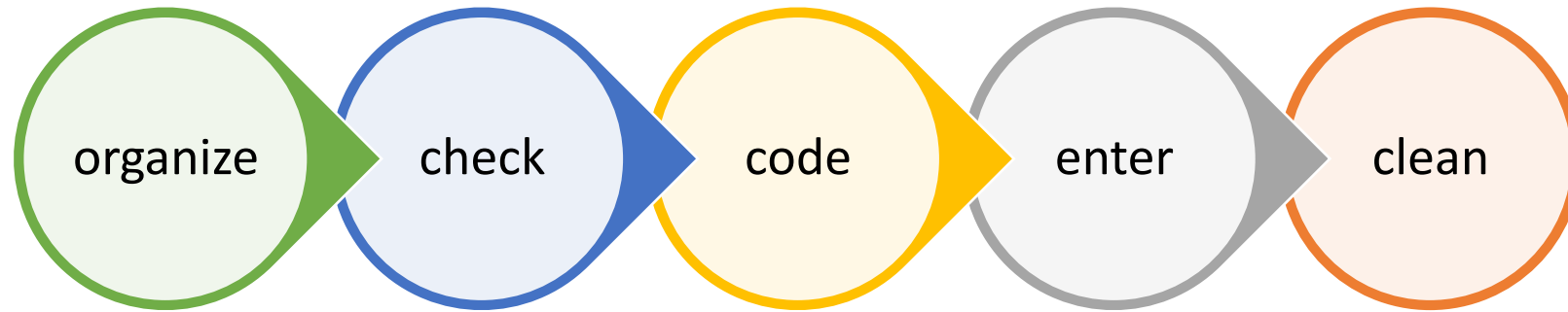
2. الأسئلة

3. الادوات، والإختبارات، والبرامج المستخدمة في التحليل

4. طريقة تقديم النتائج

مرحلة ما قبل تحليل وتفسير النتائج

- قومي بمعالجة البيانات الكمية او الكيفية لضمان جودة مدخلات التحليل



وقفة...

هل فكرت في موضوع بحثي؟

هل فكرت في طرق محتملة لجمع البيانات لهذا البحث؟

هل تمتلكين مهارات معينة مثل:

- تصميم الإستبانات والإستطلاعات؟
- استخدام البرامج الإحصائية؟
- تنفيذ الإختبارات الإحصائية؟

تحليل النتائج

- تنفيذ الاختبارات الإحصائية
- وصف وتلخيص للنتائج (significant vs. interesting trends)
- تحديد العلاقات بين المتغيرات

تحليل النتائج

- مقارنة المتغيرات
- تكتب بلغة عالمية تتيح للمتخصصين في المجال فهم اسهام الباحث وإعادة

تطبيقه

- تقدم في صيغ نصية وصورية text & pictorial

تحليل النتائج

- لا يتم ترك هذه العملية حتى النهاية
- التساؤل الدائم عن البيانات التي يتم جمعها (بيانات غير ضرورية، بيانات مشكوك في موثوقيتها، الخ)
- صنف النتائج categorize إلى موضوعات
- عرض النتائج عملية تهتم بالكيف وليس الكم

تحليل النتائج

- التحليل الإحصائي

- Count (frequencies)
- Percentage
- Mean
- Mode
- Median
- Range
- Standard deviation
- Variance
- Ranking

RESULTS OF THE STUDY

The purpose of this study was to explore whether applying Twitter, a popular social network microblogging website, made any impact on students' performance in English writing and reading in a college EFL writing course in Taiwan. A secondary purpose was to examine whether the application of Twitter had any influence on the students' learning motivation and strategies. The participants in the control group learned through conventional paper-and-pencil writing methods for in-class free writing and brief in-class oral discussion. The experimental group learned through Twitter-assisted learning in which the in-class writing activities were conducted through discussion on Twitter. All students' pretest and posttest reading and writing scores were analyzed using SPSS software to conduct *t*-tests. In addition, the mean scores of both the control and the experimental group on the MSLQ were compared to examine whether the application of Twitter had any impact on the participants' learning motivation and strategy.

As shown in Table 2, the total mean score for the reading section of the pretest of all students in both groups was 39.07 (out of a possible 50 points), and the total mean score for the writing section of the pretest of all students in both groups was 24.93 (out of a possible 50 points). The total mean score on the reading section of the posttest of all students in both groups was 35.48 (out of a possible 50 points), and the total mean score for the writing section of the posttest of all students in both groups was 35.73 (out of a possible 50 points). Table 2 also shows the highest and lowest scores achieved on each section.

Table 2

Descriptive Statistics for Both Groups' Pretest and Posttest

Groups	N	Low	High	M	SD
Pretest Reading	56	18	50	39.07	7.084
Pretest Writing	56	10	38	24.93	7.076
Pretest Total	56	34	83	64.18	11.301
Posttest Reading	56	8	46	35.48	8.288
Posttest Writing	56	24	48	35.73	4.893
Posttest Total	56	32	92	71.21	10.981

From the descriptive statistical analysis, it is obvious that both groups had significant improvement in their writing scores. Tables 3 and 4 show the improvement of each group. The mean score of the control group on the writing pretest was 23.71, while the mean score for the

المجموعات	العدد	متوسط الرتب	مجموع الرتب	قيمة (U)	الدلالة	مستوى الدلالة
التجريبية	١٦	٢٢,٥	٣٦٠,٠	٩٦,٠	دالة	٠,٠٤
الضابطة	٢٠	١٥,٣	٣٠٦,٠			

جدول (٤-٣) نتائج المعالجة الإحصائية لدرجات المجموعة التجريبية والضابطة في التطبيق البعدي لمهارة وضع خطة الحل

وباستقراء النتائج من الجدول السابق يتضح أن قيمة (U) دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠٥) مما يدل على أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط رتب درجات المجموعة التجريبية والضابطة في التطبيق البعدي لمهارة وضع خطة الحل لصالح المجموعة التجريبية ، حيث إن متوسط رتب درجات طالبات المجموعة التجريبية في التطبيق البعدي بلغ (٢٢,٥) و

تفسير النتائج

- قراءة النتائج في ضوء ما تهدف له الدراسة (الأسئلة – الفرضيات)
- عملية تستفيد من ماسبق عرضه من أدبيات لبناء المعاني
- تناقش آثار تجربتك البحثية (implications) سواء كانت تلك الآثار متعلقة بمخرجات عملية التحليل أو انعكاسات ذلك على المنهجية

تفسير النتائج

Does “statistically significant” mean “important”?

تفسير النتائج

- تتناول حدود البحث وتربطها بالنتائج التي تم الحصول عليها
- لاتقدم نتائج جديدة
- تناقش مواطن التوافق أو التعارض بين بحثك والأدبيات السابقة؟ وكيف يمكنك تبرير ذلك؟
- تتفادى التعميم الغير مبرر

تفسير النتائج

Don't beat yourself up

Don't trash the validity of your study

مثال

٤-٣-٢ تفسير نتائج البحث:

و ترى الباحثة أن السبب في وجود فروق ذات دلالة إحصائية لصالح المجموعة التجريبية يعود إلى أن تلعب التعليم يحقق ما يلي :

٤-٣-٢-١ التصميم التعليمي الجيد التي تبنته الباحثة حيث تم إعداد بيئة التعلم الإلكتروني طبقاً لنموذج ADDIE للتصميم التعليمي.

Storyline حاداه بعيم داني لصحيح المفاهيم الفيزيائية الساعه جاءا بدرجة (مرصي جداً).

ب. تفسير نتائج البحث:

وترى الباحثة أنه يمكن تفسير هذه النتيجة على ضوء ما يلي:

1. وفرت عروض برنامج Articulate Storyline عديد من الأنشطة التعليمية المتنوعة التي تجعل الطالبة مشاركة في العملية التعليمية وليس متلقي سلبي، وبالتالي جعلت الطالبة في حالة نشاط دائم وكذلك توفير تعلم وفق خطوه الذاتي أي تعلم ذاتي وكذلك تقديم الدعم للطالبة وقت الحاجة لذلك، وهذا يتوافق مع مبادئ النظرية البنائية Constructivist Theories والتي تشير إلى أن التعلم يحدث نتيجة نشاط الطالبة وتفاعلها مع المحتوى وهو ما ساعد الطالبات على تصحيح المفاهيم الفيزيائية الشائعة.
2. قدمت عروض برنامج Articulate Storyline بيئة تعليمية أتاحت للطالبة أن تتفاعل مع ما تشاهده وما تسمعه وبالتالي فهي تسمح للطالبة بدرجة من الحرية فتستطيع أن تتحكم في معدل عرض المحتوى لتختار المعدل الذي تناسبه كما تستطيع أن تختار من بين العديد من البدائل المتاحة في موقف التعلم (صور ثابتة- مقاطع فيديو- نصوص).
3. جاذبية عروض برنامج Articulate Storyline لانتباه الطالبة، مما جعلها تركز اهتمامها

pretest. The result of the independent sample *t*-test revealed no significant difference, indicating that these two groups were homogeneous. The second part of the independent sample *t*-test was to examine whether the scores of the different groups in reading and writing in the posttest were significantly different. All of the *t*-values from reading, writing, and the total score suggested that there were no significant differences across the groups. Therefore, with the premise of the same pedagogy and same learning materials across these two groups, the writing and reading score from the Twitter group did not indicate a significant difference compared with those in the

non-Twitter group. This lack of difference could be because the participants did not use Twitter long enough or the students did not write long enough in either group.

Unlike previous studies, Twitter activities in the current study were only implemented

during class meeting sessions. Social interaction is the key to authentic learning for learners and

Q&A

Thank You

